

Philippe Prax  
4 Chemin de Saint Marc  
31440 Chaum  
philippe.prax0651@orange.fr

Chaum le 21 Mai 2018

Madame le Sous Préfet,

En juillet 2016, à la suite d'une réunion publique tenue à Saint Béat le 12 du même mois, j'ai écrit à votre prédécesseur pour avoir des éclaircissements sur la sécurité des barrages et sur des travaux réalisés par les services de l'Etat ou avec son autorisation.

Monsieur J.L. Brouillou m'a répondu les 9 et 10 novembre 2016, la veille de son départ Je n'ai pas donné suite puisque Mr.Brouillou avait quitté son poste.

Les sujets abordés sont plus que jamais d'actualité :

- La sécurité des barrages à cause du début d'inondation à Saint Béat le 8 mai.
- Le pont sur la sortie du tunnel à cause de l'inauguration du tunnel de Saint Béat

1-La sécurité des barrages.

Nous voulons savoir qu'elles sont les mesures de sécurité qui sont prises tant au niveau de la structure que du fonctionnement des barrages qui sont en amont de nos habitations et représentent de ce fait une menace.

En bref nous voulons nous assurer que toutes les mesures indispensables ont été prises par les industriels (l'EDF et la ENHER) avec les propriétaires du cours d'eau (les Etats Français et Espagnol ) pour éviter un accident . Qui garantie l'application de ces mesures et comment ?

Le courrier du 9/11/2016 de votre prédécesseur, loin d'être clair sur ce point, ne nous rassure pas bien au contraire.

Le débit passant par les vannes latérales ou plutôt le débit injecté par Edf dans la Garonne est-il modulable, fonction du débit mesuré à Saint Béat ? Si c'est le cas et si cette règle est appliquée, comment expliquer le début d'inondation du 8 mai 2018?

Vous avez pu constater que les systèmes d'alarme crue installés à grands frais à Saint Béat et Fos ne fonctionnent pas.

La réserve d'eau sous forme de neige sur le versant Espagnol de la Garonne était, le 13 mai 2018, de 330 millions de m3 pour 150 millions à la même période en 2013. (information du ministère de l'Agriculture Espagnol)

Tout cela mis bout à bout avec l'absence de travaux sérieux d'aménagement de la Garonne et un invraisemblable capharnaüm dans les systèmes de détections et d'alarmes, pourraient nous valoir un mois de juin agité.

2-La mise en service du tunnel de Saint Béat et le pont d'Arlos.

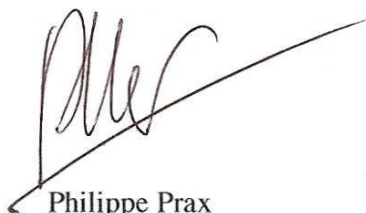
Il doit être bien clair que la mise en service anticipée avec deux ans de retard de l'ersatz de déviation de Saint Béat n'a pas, bien au contraire, l'assentiment des habitants de la vallée

Quant au pont d'Arlos, terminé en mars 2015 et qui ne sert toujours à rien, les intérêts de la dette de ce qu'il a coûté, 35 millions € dit-on, courent et pèsent sur nos impôts.

Les responsables du projet pourront certainement expliquer pourquoi le pont était indispensable en mars 2015 pour la poursuite des travaux et, puisqu'ils savaient comment faire, pourquoi ils ne les ont pas terminés. Ils pourront aussi expliquer pourquoi la facture s'élève aujourd'hui à 142 M € ,pour un projet chiffré à 105M€.

Nous voulons savoir si le projet est mal conçu ou mal réalisée et, dans l'état actuel des choses, s'il a des chances de se terminer

Veillez agréer, Madame, l'expression de mes sentiments distingués.



Philippe Prax

Copie : Association : Vivre En Vallée De Saint Béat.

P.J. :- Lettre du 22/07/2016  
-Réponse du 9/11/2016